



СТРАНИЦА КРАЕВЕДА «ИСТОКИ»



И.М. Руденя и А.Д. Артамонов.

История у всех и на всех - одна

В редакцию газеты пришло даже не письмо, а настоящее исследование. Подготовил его житель Малоярославца В.Н. Кузьмин, человек неравнодушный к истории своего города. Записи были в ученической тетради, на нескольких листах, и выходили за рамки газетной площади. На редакторской летучке было принято решение опубликовать, но с существенными сокращениями. Некоторые его мысли и утверждения небесспорны, тем не менее они могут вызвать интерес читателей. Итак.

Размышления у Монумена

Я житель города. В детстве проживал недалеко от музея и памятников в Сквере 1812 года. Мы, послевоенные мальчишки, знали и истинно почитали подвиг защитников города и в душе хотели быть похожими на них.

Малоярославецкое сражение является наиболее кровопролитным, так как непосредственно проходило в стеснённых условиях города, тем более что Малоярославец восемь раз переходил из рук в руки.

Но подойдём к Монументу 1812 года. По бокам установлено два артиллерийских орудия, которых первоначально не было. А на массивных лафетах пушек - французские гербы с вензелем Наполеона. За какие заслуги оружие врага помещено не в музей, а рядом с памятником на постаменте? Ведь у нас уже есть памятник генералу Дельзону, этому "герою", пришедшему сюда с оружием в руках покорять Россию.

Может, всё, что мы увидели, попытка при помощи символов показать примирение народов? Но примирение состоялось уже давно, и стоит ли напоминать об этом в наше время таким способом. Монумент жертвам агрессии и оружие агрессора несовместимы. Явно кому-то, кто принимал решение, изменило чувство меры и такта.

Поистине от трагедии до фарса всего один шаг.

Свойство людей - романтизировать, сглаживать события давних лет. Часто время являет мифы и легенды как действительность. Пройти сквозь завесу времени помогают документы, исследования историков, воспоминания очевидцев и участников событий.

К вторжению в Россию Наполеон основательно подготовился. Он привёл к нам все народы тогдашней Европы. В военных действиях под Малоярославцем участвовали даже мамелюки. Всего в составе Великой армии перешли Неман 640 тысяч человек, а по некоторым све-

дениям, учитывая вспомогательные и обслуживающие части, число агрессоров доходило до миллиона.

Самый известный миф, который срывает и в наше время, - это миф о генерале Морозе, якобы победившем Великую армию. Его опровергает в своих записках барон В.И. Левенштерн, адъютант М.И. Голенищева-Кутузова. Вот его воспоминания: "Вечер и ночь были великолепные. Приписывая все бедствия французской армии исключительно суровому климату, иностранцы глубоко ошибаются, так как в Тарутино, точно так же, как и в Малоярославце, французы потерпели поражение в самую прекрасную погоду. Семидесятилетний старик Кутузов мог свободно спать под открытым небом. Французская армия была разбита при Тарутино, Малоярославце, Вязьме и Красном, до наступления сильных морозов, которые начались только после переправы через Березину".

Армия Наполеона в России показала невиданную жестокость, повсеместно осквернились православные храмы и русские национальные святыни. По приказу Наполеона взорван Кремль и ряд других памятников истории и архитектуры.

Малоярославец - город воинской славы, город-памятник, город-музей. По обоим концам центральной улицы сейчас величественно возвышаются друг напротив друга два памятника - свидетельства воинской славы и чести России: Курган Славы с Вечным огнём, посвященные войне 1941-1945 гг., и Монумент в память сражения в 1812 году.

Через столетия они как бы перекликаются между собой, призывая нас быть честными патриотами, преданными своей Родине-Матери.

В.Н. Кузьмин, житель Малоярославца.

Я благодарен Виктору Николаевичу за неравнодушие к памяти предков и его патриотизм по отношению к историческим событиям, связанным с городом. Во время обсуждения его заметок и подготовки их к печати у нас с автором возникали некоторые разногласия. И это вполне естественно. Согласитесь, что в спорах и обсуждениях рождается, прорастает и вызревает истина.

По этому поводу приведу высказывание Робина Джоржа Коллингвуда по качеству и объективности некоторых исторических свидетельств:

"...Любой источник может быть испорчен: этот автор предубежден, тот получил ложную информацию, эта надпись неверно прочтена плохим специалистом по эпиграфике, в той допущена ошибка небрежным исполнителем в каменном веке, этот черепок смещён из своего временного слоя неопытным археологом, а тот - невнимным кроликом. Критически мыслящий историк должен выявлять и исправлять все подобные искажения".

Достойны уважения люди, отстаивающие свою точку зрения. И единственное, с чем не мог согласиться мой собеседник, это установленные у Монумена пушки с вензелем Наполеона.

Попробуем разобраться в этом вопросе.

Хроника Монумена

Возведённый в XIX веке, варварски уничтоженный в XX веке, воссозданный в XXI веке, Монумент в память Малоярославецкого сражения 12 октября 1812 года получил свое второе рождение. Этот памятник - дань признательности ратного подвига русского народа и российской армии в Отечественной войне 1812 года.

Впервые городская общественность заговорила о его восстановлении в 1971 году. На имя Председателя Совета Министров РСФСР М.С. Соломенцева направлена просьба на открытие специального счёта в Госбанке для сбора добровольных взносов.

К идее вернулись в 1980 годах. После обращения буквально во все инстанции был принят ряд документов, подготовлен эскизный проект, открыт счёт в Госбанке. Исполнение всех работ было намечено на 24 октября 1988 года. Но этого не произошло.

Нестабильная финансово-экономическая обстановка в стране и денежная реформа в 1991 году привели к тому, что собранные средства были обесценены.

В конце 1990 годов администрация города и военно-исторический музей 1812 года вновь начали работу по подготовке к восстановлению Монумена.

В 2001 году по этому вопросу обратились в Законодательное Собрание Калужской области. По его решению эти работы внесены в "Программу социально-экономического развития области на 2002-2004 годы".

С 2003 года начались непосредственные работы: проектно-исследовательские. Идея стала приобретать конкретность.

11 декабря 2010 года считается днём завершения работ. Монумент воссоздан!

Вернёмся в 2012-й год. 15 сентября в Центре российского кино проведено "Заседание архитектурного совета при губернаторе области" с участием А.Д. Артамонова. В работе приняли участие районные и городские власти, должностные лица и специалисты, в том числе проектировщики из Москвы и Полоц-

Вот что пояснил автор проекта Игорь Руденя:

Пушка противника на постаменте - знак одержанной победы

Из задуманных Николаем I шестнадцати памятников по проекту 1835 года было установлено только шесть. Из представленных рисунков, выполненных архитектором Антонио Адамини, было отобрано три. Император считал, что "по важности мест, где следует соорудить означенные памятники, разделить их на три класса, причислив к первому Бородино, ко второму - Тарутино (не возводился), Малоярославец, Красный, Смоленск, Полоцк и Ковно (Каунас, Литва).

После крушения империи в 1917 году пять памятников были разрушены. Участь разрушения миновала Смоленск. Этот сохранившийся образец и был принят за эталон. На условии ничего не менять и было получено одобрение архитектурного и художественного союзов.

Теперь о пушках. Применение пушек как трофеев символизирует победу над противником. Мы досконально изучили всю сохранившуюся документацию того времени. Надо сказать, что в Смоленске пушки действительно французские, трофейные, а вот лафеты под них отливались в Санкт-Петербурге. В Малоярославце и Полоцке установлены модели этих пушек. В Малоярославецком варианте орудия расположены так, чтобы символизировать как бы парадную арку - приглашение к самому Монументу.

Мнение сотрудников музея 1812 года

С размышлениями В.Н. Кузьмина ознакомились научные сотрудники Малоярославецкого военно-исторического музея 1812 года А.В. Выпряхин и К.Е. Назаров. Мне было интересно узнать и их мнение.



ка. Событие знаковое, ведь один из вопросов: "Концепция комплексной реконструкции исторического центра города Малоярославца".

Это событие нашло отражение в моей публикации "Идея воссоздать исторический центр Малоярославца - одобрена".

С докладом тогда выступал разработчик проекта, директор ОДО "Мастак-Сервис" (Беларусь) И.М. Руденя. С этим предприятием администрация города сотрудничает давно и плодотворно. Наладивались контакты по инициативе А.А. Гейзера. Он же и познакомил меня с Игорем Михайловичем.

И вот узнаю, что в феврале директор ОДО "Мастак-Сервис" приедет в Малоярославец. Не использовать такую возможность для встречи не мог. Да и Игорь Руденя не возражал. А ведь только он мог прояснить появление тех пушек. Как правильно заметил В.Н. Кузьмин, появились они в результате работ по реконструкции сквера.

Признаюсь, что такого ответа я не ожидал. За ним меня направили на 10-ю страницу буклета "Монумент в память Малоярославецкого сражения 12 октября 1812 года", подготовленного музеем и отпечатанного в 2011 году. Всё оказалось так просто. На этой странице фотоснимок "С.М. Прокудин-Горский. Смоленск. Памятник 1812 года. Фото 1912 г.". И действительно пушки стоят.

Не верите? Можете убедиться лично.

P.S. Вернёмся к выражению В.Н. Кузьмина: "Монумент жертвам агрессии и оружие агрессора несовместимы. Явно кому-то, кто принимал решение, изменило чувство меры и такта". Уважаемый Виктор Николаевич, как свидетельствует современник того времени - "они не только совместимы, но и логичны". Именно эту мысль выразил архитектор Антонио Адамини в своём проекте. Ведь именно он, как автор, принимал решение. А император Николай I его утвердил, не считая, что произошло "изменение чувства меры и такта". Убедил я вас?

А может быть, читатели выскажут и свою точку зрения или подскажут новую тему для исследования?

Анатолий Тремпольцев.